

Metodologías Tradicionales en la Gestión de Proyectos de TI

Presentación del tema

Las metodologías tradicionales de gestión de proyectos —también denominadas predictivas— se caracterizan por una planificación exhaustiva previa, una secuencia lineal de fases y un control riguroso del alcance, el tiempo y el costo. En proyectos de Tecnologías de la Información (IT) y Sistemas de Información (SI), resultan especialmente adecuadas cuando los requerimientos están claramente definidos, el entorno es estable y el cumplimiento normativo exige documentación y trazabilidad.

Desde la administración, su valor radica en proporcionar previsibilidad, rendición de cuentas y gobernanza, aspectos críticos en iniciativas tecnológicas de alto impacto organizacional.

Principios del enfoque tradicional

Las metodologías tradicionales se apoyan en la planificación anticipada del alcance, el cronograma y los costos; en la secuencialidad de fases con entregables definidos; en el control formal mediante hitos, reportes y aprobaciones; en la gestión restrictiva del cambio para preservar la línea base; y en la documentación exhaustiva y trazabilidad. En TI, este enfoque reduce la incertidumbre técnica cuando la solución es conocida y facilita auditorías y cumplimiento normativo.

Las metodologías tradicionales más difundidas

PMBOK — PMI. Desarrollado por el Project Management Institute, el PMBOK no es una metodología prescriptiva sino un marco de buenas prácticas que estructura la gestión por grupos de procesos —inicio, planificación, ejecución, monitoreo y control, y cierre— y áreas de conocimiento —alcance, tiempo, costo, calidad, riesgos, comunicaciones, adquisiciones e interesados—. Es ampliamente aplicado en proyectos de infraestructura, integraciones complejas y despliegues corporativos donde el control es prioritario.

Se autoriza la reproducción total o parcial del presente material con fines educativos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, indicando autor, título del documento y sitio web de origen.

PRINCE2. Orientado al gobierno del proyecto, con énfasis en la justificación del negocio (Business Case), el control por etapas y la definición clara de roles. Resulta especialmente útil en contextos con fuerte exigencia de control y rendición de cuentas, como el sector público y las grandes corporaciones.

Modelo en cascada (Waterfall). Organiza el proyecto en fases secuenciales — requerimientos, diseño, construcción, pruebas, puesta en producción—, donde cada fase se completa antes de iniciar la siguiente. Adecuado para sistemas con requerimientos estables y bajo cambio, especialmente en desarrollos regulados con especificaciones cerradas.

Ventajas y limitaciones

Aspecto	Ventajas	Limitaciones
Previsibilidad	Alta, gracias a la planificación anticipada	Pierde valor si los requerimientos cambian
Control	Riguroso mediante hitos y aprobaciones	Puede generar burocracia excesiva
Documentación	Exhaustiva y auditable	Costosa en tiempo y recursos
Adaptabilidad	Limitada por el cambio restrictivo	No apta para entornos dinámicos
Cumplimiento	Favorece la trazabilidad normativa	Riesgo de desalineación si el negocio cambia

Conceptos clave

- Enfoques predictivos: planificación detallada antes de la ejecución.

Se autoriza la reproducción total o parcial del presente material con fines educativos, siempre que se cite adecuadamente la fuente, indicando autor, título del documento y sitio web de origen.

- PMBOK como marco de buenas prácticas estructurado por procesos y áreas de conocimiento.
- PRINCE2 con énfasis en el Business Case y el control por etapas.
- Waterfall para requerimientos estables con alta exigencia documental.
- Adecuados cuando el entorno es estable y el cumplimiento normativo es crítico.

Preguntas de repaso del tema

1. ¿Cuáles son los principios que caracterizan a las metodologías tradicionales?
2. ¿En qué contextos resultan más adecuadas las metodologías predictivas?
3. ¿Qué diferencia existe entre el PMBOK y PRINCE2?
4. ¿Por qué el modelo en cascada puede volverse rígido ante cambios de requerimientos?
5. ¿Qué ventajas ofrecen las metodologías tradicionales para el cumplimiento normativo?
6. ¿Qué limitaciones presentan en entornos tecnológicos dinámicos?
7. ¿Cómo contribuyen a la trazabilidad y auditoría de los proyectos?
8. ¿Qué factores debe considerar la administración al elegir una metodología tradicional?
9. ¿Cuándo puede ser perjudicial aplicar un enfoque predictivo en un proyecto de TI?
10. ¿Qué relación existe entre las metodologías tradicionales y la gobernanza de TI?